

# Identiteit in de methode

Bram de Muynck

Dit materiaal is onderdeel van het compendium over christelijk leraarschap, van het lectoraat Christelijk leraarschap van Driestar hogeschool. Zie ook [www.christelijkleraarschap.nl](http://www.christelijkleraarschap.nl).

<b>Samenvatting</b>	Deze tekst beschrijft een onderzoek naar de vraag hoe belangrijk leraren vinden of een methode christelijk is of niet (Engelstalig).
<b>Bronvermelding</b>	Vermeulen, H. (2014). <i>Gids laat je gidsen. Inspiratie voor Christelijke leraren</i> . Gouda: Driestar Educatief, pp. 75-85
<b>Thema *</b>	Leerstof
<b>Gebruik **</b>	Hoofd
<b>Plaatsingsdatum</b>	30 juni 2015
<b>Gerelateerde artikelen</b>	n.v.t.
<b>Trefwoorden</b>	

\* In het compendium wordt al het materiaal verdeeld over de acht thema's van christelijk leraarschap: *onderwijs, inspiratiebronnen, leraar, leerling, leerstof, didactiek, schoolteam, leidinggevenden*.

\*\* Het materiaal kan gebruikt worden als onderbouwing en visievorming (*hoofd*), bezinning en reflectie (*hart*) of biedt concrete handreikingen en voorbeelden (*handen*).



# IDENTITEIT IN DE METHODE?

## ONDERZOEK DOOR EEN LERAAR IN OPLEIDING

Bram de Muynck en Esther Langerak



Van lectoraten wordt gevraagd om ook studenten te betrekken bij onderzoek. Dit gebeurt bij het lectoraat Christelijk leraarschap op verschillende manieren. In de eerste plaats formuleert het lectoraat onderzoeksopdrachten voor de minor Christian Education Crossing the borders en voor de Honoursclass. In de tweede plaats kunnen studenten uit universitaire masteropleidingen een thesis schrijven.

76

**D**e onderwerpen zijn direct verbonden met de lopende onderzoeksprojecten. De studenten van de *international class* schrijven hun afstudeeronderzoeken in het Engels. We proberen de opgedane kennis relevant te maken door samenvattingen te plaatsen op de website, omdat de resultaten ook van belang kunnen zijn voor mensen in de praktijk en voor andere studenten die onderzoek gaan doen. Hieronder is een samenvatting opgenomen van een LVO-studente die onderzoek heeft gedaan naar de opvattingen van geschiedenisleraren over het gebruik van de methode. Zij is op dit onderzoek afgestudeerd en heeft toestemming gegeven de samenvatting te bewerken en te publiceren. De bevindingen lenen zich uitstekend voor een gesprek over methodegebruik en identiteit. Daarom is onderstaande samenvatting aangevuld met een aantal gespreksvragen.

## **CHRISTIAN EDUCATION: METHODS AND IDENTITY**

(summary of BA thesis, Esther Langerak)

In Christianity, education is an essential part of raising children. This is why it is important for the Christian schools to know how they can bring Christian education into practice. Schools can decide, for example, what method they use.

Before arguing how to shape Christian education it would be useful to know whether it would make a difference to use a Christian or a secular method in Christian education. The question I asked myself during my research was: ‘What are the advantages and/or disadvantages of using a secular method for history in Reformed Christian education on a secondary school?’

In this research I used different methods to come to my conclusion and recommendation. Theories I looked at advocate different views on Christian education and using the methods. After this theoretical research I used a poll with a small group of respondents (fifteen history teachers), observations and interviews to see what the opinion was of the teachers who are teaching on a day to day basis.

There are a few perspectives coming up from the theoretical part of my research. The first is that using methods is about the Christian identity. Christian education should be built on a foundation that goes beyond any method or way of teaching. Of course it has a lot to do with it, but the foundation makes a significant difference. And based on the Bible, decisions have to be made. Van Brummelen (2009) says that, when

we choose a method, it is also possible that a secular method will be better for the education. It is not immediately obvious for a school to choose a Christian method, because the Christian one could be of a lesser quality. We have to be critical to what kind of method we use. We have to consider its strengths and weaknesses to know what is best for the children. Waterink (1937) almost had the same opinion about this matter. He says that things produced by non-Christians are not immediately wrong. But still we have to be critical. We have to examine the method on both the facts and the principles of the author. A third view on using the methods was the opinion of Nigel Lee (2001) who says that a Christian school should only use Christian methods. He says that this is the best way to prepare the children for their life in this society but, even more important, for their eternal life.

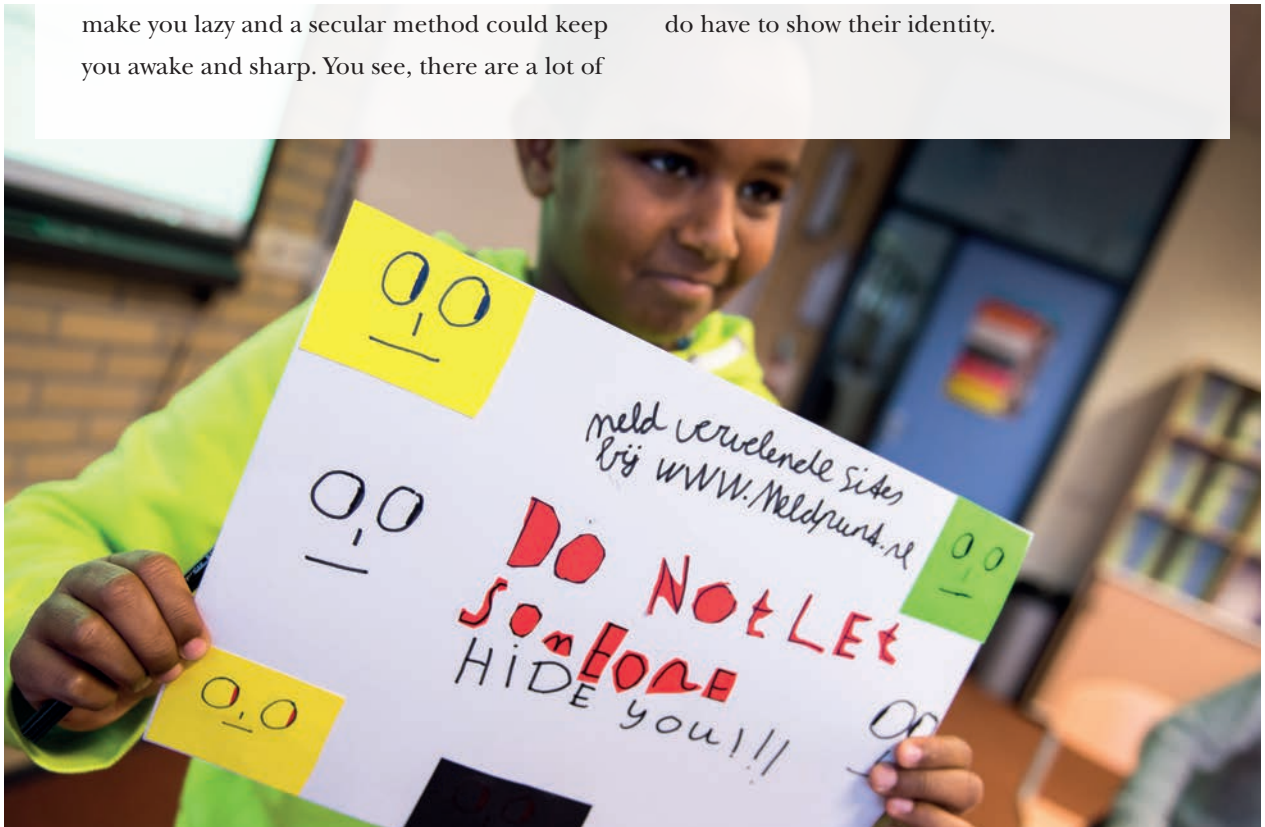
Combining my theoretical part to my results of the poll, observations and interviews, I can conclude that most teachers agree with the opinion of Van Brummelen and Waterink. The teachers said very clearly that they could teach, in a Christian way, with a secular method. They also saw some disadvantages, for example that the book would not match with the background

▶ 'IT IS NOT IMMEDIATELY OBVIOUS FOR A SCHOOL TO CHOOSE A CHRISTIAN METHOD, BECAUSE THE CHRISTIAN ONE COULD BE OF A LESSER QUALITY.'



of the children. Or that there would be issues in the method that they could not agree with. But these arguments were not enough to say that they could not give Christian education with a secular method. They said that the Christian method felt safe to use because they wouldn't find any information that they could not agree with. But on the other hand this safety could be a pitfall, because when you know the book is Christian, why would you add something. Maybe it could make you lazy and a secular method could keep you awake and sharp. You see, there are a lot of

advantages and disadvantages to consider. But the advantages and disadvantages are not necessarily decisive factors for choosing the right method. What I found out during this research was that the method does not determine identity. And this means that what kind of materials we use, identity is not derived from it. We should not search for identity in methods or claim that they bring the identity in the lesson. Identity can be found in the teacher and the children. Things they say and do have to show their identity.



Having and showing the Christian identity is crucial for Christian education. Based on this identity we can take our responsibility and use the methods and materials that fit the best with our goal as a Christian school: prepare the children for this society, but also for their eternal life.

After this research I concluded, that choosing our methods seems not to be as important as choosing the teachers who stand in front of the classroom.

## REFLECTIE

- Bent u het er mee eens dat de keus voor een seculiere methode soms beter kan zijn dan de keus voor een christelijke methode? Waarom?
- Waterink zegt dat christelijke leraar dezelfde inhoud kunnen onderwijzen, maar dit doen vanuit een andere gestalte van het hart. Herkent u dit, en zo ja, waar blijkt dat uit?
- Onderwijst een christelijke leraar 'extra' dingen bovenop het reguliere curriculum? Of andere dingen?

---

## SOURCES

Brummelen van, H. (2009). *Walking with God in the classroom. Christian Approaches to Teaching and Learning*. Colorado springs: Purposeful Design Publications.

Lee, N.F. (2001). *The biblical theory of Christian Education*. Gedownload van <http://www.dr-fnlee.org/>

Waterink, J. (1937) *The reformed principle and the didactic guidelines*. English translation. Oorspronkelijk: Het gereformeerd principe en de didactiek.